



BARANYA MEGYEI
03. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7700 Mohács, Széchenyi tér 1.
E-mail: valasztas@mohacs.hu
Tel.: 69/505-505

**Baranya megye 03. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
10/2022. számú jegyzőkönyve**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2022. április 06. 16:00
a Baranya megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi választási Bizottság
(a továbbiakban: OEVB) ülésén, a Mohácsi Polgármesteri Hivatal 1. emeleti 26. számú
(Kistanácskozó) termében

Jelen vannak: Dr. Bajnóczi Pál OEVB elnök
Dr. Breier Zoltán OEVB választott tag
Dr. Potocsár Enikő OEVB megbízott tag
Dr. Várhegyi Máté OEVB megbízott tag
Döbrei István OEVB megbízott tag
Szalai Margit OEVI vezető jogi helyettese

Dr. Bajnóczi Pál az OEVB elnöke köszönti a megjelent bizottsági tagokat, megállapítja, hogy a bizottság
öt fővel határozatképes. Az ülés napirendjét a bizottság egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

A napirend tárgyalása:

1. **Kifogás elbírálása**

Dr. Bajnóczi Pál OEVB elnök tájékoztatja az OEVB tagjait arról, hogy 2022. április 3-án 18:20 órakor
érkezett egy kifogás, amelyet a bizottság tagjai is megkaptak.

Dr. Bajnóczi Pál OEVB elnök kéri az OEVB tagjait, hogy fejtsek ki álláspontjukat a beadvánnyal
kapcsolatban.

Döbrei István elmondja, hogy véleménye szerint a kifogástevőnek volt jogalapja a kifogás beadására, a jogsértés megvalósult, javasolja a jogsértő eltiltását a jövőbeni jogsértéstől.

Breier Zoltán előadja, hogy véleménye szerint vitatható a kifogástevő érintettsége illetve érdekeinek sérelme, de a bizottság eddigi gyakorlata alapján elfogadható számára, hogy a bizottság érdemben is vizsgálja a beadványt. Elmondja továbbá, hogy a beadványában a kifogástevő véleménye szerint megsértett jogszabályhely láthatóan nem pontosan került megjelölésre, mindazonáltal ez önmagában nem ad okot az érdemi vizsgálat mellőzésére. Véleménye szerint a jogsértés megvalósult. A választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és megismétlését nem tartja indokoltnak, a kifogástevő erre vonatkozó felhívásának elutasítását javasolja.

Dr. Várhegyi Máté kifejti, hogy véleménye szerint a jogszabályi hely pontos megjelölésének hiánya nem kizáró oka a kifogás érdemi elbírálásának. Megjegyzi, hogy más szervek (pl. bíróság) gyakorlatában sem utasítanak el egy beadványt csupán ezen az alapon. Előadja, hogy a jogsértés szerinte is megvalósult. A bejegyzés jelenleg is elérhető Dr. Szigeti József facebook oldalán. Felhívja a figyelmet, hogy a Kúria joggyakorlata alapján [Kvk. VI.37.942/2016/2. számú határozat] az érvényes és kitöltött szavazólap fényképének közzététele jogszabályellenes, a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti. Az érintett személy további jogszabálysértéstől való eltiltását javasolja, a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és megismétlését nem tartja indokoltnak, a kifogástevő erre vonatkozó felhívásának elutasítását javasolja.

Dr. Potocsár Enikő elmondja, hogy a Ve. tv. a kifogástevő számára előírja a jogszabályi hely megjelölését. Véleménye szerint a kifogásban a Beadványozó által vélelmezetten megsértett jogszabályi hely nem került pontosan meghatározásra. Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, és ezért a kifogás egyéb tartalmi elemeit nem is kívánja véleményezni.

Dr. Bajnóczi Pál elmondja, hogy a Dr. Szigeti József facebook oldalán található fénykép alapján ugyan nem állapítható meg egyértelműen, hogy a fényképen szereplő szavazólapok mely személy szavazólapjai, de az kivehető, hogy azok a folyamatban lévő választási eljárás érvényesített és kitöltött szavazólapjai.

Mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, így az OEVB Zichy Eszter 7800 Siklós, Szabadság u. 40. szám alatti lakos (továbbiakban: Beadványozó) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208.§-a alapján benyújtott kifogása tárgyában négy igen és egy nem szavazattal – meghozza a következő

25/2022. (IV.06.) OEVB számú határozatot:

Az OEVB Beadványozó kifogásának részben helyt ad. Az OEVB Dr. Szigeti Józsefet a további jogsértéstől eltiltja.

Ezen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) előterjesztett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalától számított három napon belül, azaz legkésőbb 2022. április 09.-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a.) a jogszabálysértésre való hivatkozást, vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
 - b.) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és a lakcímtől eltérő székhely esetén a postai értesítési címét,
 - c.) a fellebbezést benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés tárgyíll illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2022. április 03. napján 18 óra 20 perckor az OEVB-hez személyesen benyújtott kifogásában az alábbiakat rögzítette: „a Ve. 208. §-a alapján, a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül kifogást nyújtok be a Ve. 2.§ -ának a.)c)/e) pontjában foglalt alapelvi sérelem/ a Ve. 149. §-ának sérelme miatt.”

[2] Kifogásában előadta, hogy „Dr. Szigeti József önkormányzati képviselő, a VAN Egyesületnek elnöke Faacebook oldalán 2022. április 3. napján 09 óra 03 perckor a szavazófülkében a már érvényesen megjelölt szavazólapjáról készített fényképet felhasználta a választói akarat befolyásolására. Álláspontom szerint a Kúria megállapítása alapján a szavazólapról legfeljebb magáncélra készíthetett volna fényképfelvételt, azonban annak nyilvános módon való felhasználása tilos.”

[3] Kifogásához mellékelte egy képernyőfotót, amely vélhetően Szigeti József facebook oldalát ábrázolja, azon az egyik legfrissebb bejegyzés egy listára, és egy egyéni jelöltre vonatkozó szavazólapról készült fényképpel, amelyen láthatóan már érvényesen leadott szavazat látható, a következő kommentárral: Én már szavaztam, a demokratikus jövőre. Tegyéll Te is így, légy részese ennek a pillanatnak!”

[4] Ezen kívül megjelölte a linket, amelyen a képernyőfotó nyilvánosan elérhető.

[5] Mindezekre tekintettel arra kérte az OEVB-t, hogy a Ve. 218.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg/ a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el/ a választási eljárásnak a jogorvoslattal érintett részét semmisítse meg/ ls ismételtesse meg.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[6] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

[7] A Bizottság mindenekelőtt rámutat, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímtől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

[8] A kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

[9] Az OEVB saját, a Nemzeti Választási Bizottság illetve a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy az érvényes és kitöltött szavazólap fényképének közzététele jogszabályellenes, a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti. [Kvk. VI.37.942/2016/2. számú határozat]

[10] Mindezek alapján az OEVB megállapítja, hogy Beadványozó kifogásában leírt jogsértés megvalósult. Dr. Szigeti József magatartása a Kúriai joggyakorlat alapján megsértette a Ve. 2. § (1) bek. e) pontjában meghatározott rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

[11] Az OEVB ezért Dr. Szigeti Józsefet a további jogsértéstől eltiltja.

[12] Az OEVB a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és megismétlését nem tartja indokoltnak, ezért Beadványozó erre irányuló indítványát elutasítja.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A határozat a Ve. 208. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, 218. § (1) bekezdésén valamint ua. § (2) bekezdés a) és b) pontjain és a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az OEVB elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt, és az OEVB ülését 16:45 órakor bezárja.


.....
Dr. Bajnóczi Pál OEVB elnök




.....
Szalai Margit jegyzőkönyvvezető